

Анализа объективности проведения всероссийских проверочных работ в МБОУ СОШ №2 г.Амурска Хабаровского края

По результатам проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в личном кабинете образовательной организации (далее – ОО) на сайте федеральной информационной системы оценки качества образования (далее – ФИС ОКО, <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/#>) представлены все статистические данные как в целом для школы, так и по каждому отдельному участнику. Для наглядности большинство данных представлено на диаграммах. Используя имеющиеся материалы, МБОУ СОШ №2 г.Амурска провела анализ объективности проведения ВПР.

11 класс.

Биология

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения большинства заданий выше 70, исключением является задание 13 повышенной сложности с выполнением немного ниже 60%, что соответствует определенному диапазону 40-60% для заданий этого уровня сложности. Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Как наиболее трудные для данной группы учащихся задания можно выделить: базового уровня – номер 12 (1, 2), повышенной сложности – номер 13. Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились менее чем с половиной заданий. Помимо трудностей, выявленных у учащихся с «хорошей» подготовкой, учащиеся данной группы ниже ожидаемого справились с заданиями 1 (2), 2 (3), 5, 6 (1, 2), 7 – 9, 11 (1, 2), 12 (1, 2, 3), 13, 14. Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Среди заданий работы только номера 2 (1, 2) и 10 (2) были выполнены в рамках примерного диапазона.

География

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения большинства заданий выше 90, снижение процента выполнения отмечено в задании повышенной сложности 17(K1, K2), при этом его решаемость составила более 60%. Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, успешно справились с большинством заданий работы. Трудности возникли лишь при выполнении задания 10 базовой сложности и задания 17(K1, K2) повышенной сложности. Учащиеся, получившие отметку «3», справились с третью заданий проверочной работы. Помимо трудностей, отмеченных у участников из группы с «хорошей» отметкой, участники этой группы ниже ожидаемого выполнили номера 4-5, 7, 9, 10-11, 14-15 базовой сложности и 16, 17(K1, K2) повышенной сложности. Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 11 до 46%, повышенной сложности – от 5 до 33%.

История

Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне: успешность выполнения заданий базовой сложности превышает 82%, повышенной сложности – от 77%. Это означает, что участники этой группы освоили все проверяемые работой требования. Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, большинство заданий базовой сложности имеет процент выполнения выше 60. Наибольшую трудность в выполнении вызвали номера 10(K2), 11, 12. Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились лишь с заданиями 1, 3 и 6 базовой сложности, 4 и 9 повышенной сложности. Для остальных заданий процент выполнения оказался ниже диапазона, определенного в зависимости от трудности задания. Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Для заданий базовой сложности процент выполнения составил от 6 (номер 11) до 30% (номер 6), для заданий повышенной сложности – от 2 (номер 12) до 23% (номер 4).

Физика

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения почти всех заданий выше 60, в частности для заданий повышенной сложности 8, 9 этот показатель превышает 82%. Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 процент выполнения номер задания Группа с отметкой "2" Группа с отметкой "3" Группа с отметкой "4" Группа с отметкой "5" Всероссийские проверочные работы, 11 класс 2024 год 32 участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. У участников данной группы трудности возникли при выполнении задания 12 повышенного уровня сложности. Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились лишь с заданиями 3, 5, 6, 7, 13 базовой сложности и 8 повышенной сложности. Для остальных заданий процент выполнения оказался ниже диапазона, определенного в зависимости от трудности задания. Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки: ни одно задание проверочной работы не было выполнено в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания.

Химия

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Процент выполнения отдельных заданий как базовой, так и повышенной сложности более 80%. Показатель выполнения заданий 4, 5, 11 близок к 100%. Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников на высоком уровне, исключением является задание 13 повышенной сложности (выполнение 36%). Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Участники этой группы выполнили с успешностью выше 60% только 8 из 11 заданий базовой сложности. Ни одно задание повышенной сложности не попало в оптимальный диапазон. Наибольшую трудность у учащихся с «удовлетворительной» отметкой вызвали задания 8-10, 12-15. Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Среди всех заданий проверочной работы только номер 4 базовой сложности был выполнен в соответствующем диапазоне (выполнение 61%). Для остальных заданий базовой сложности успешность выполнения варьируется от 3 до 44%, для заданий повышенной сложности – от 4 до 18%, исключением является задание 13, вызвавшее наибольшую трудность у обучающихся.

4 класс

Математика

На основе данных можно сделать следующие выводы: 1) у четвероклассников по результатам проверочной работы на высоком уровне сформированы умения, проверяемые заданиями 1, 2, 3, 6.1, 6.2, а именно: – выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; 12 – вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок); – решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; – работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами; читать несложные готовые таблицы; сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. 2) наиболее трудными для участников работы оказались задания под номерами 8, 9.2, 12; эти задания были направлены на проверку сформированности следующих умений: – решать текстовые задачи в 3–4 действия; – интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); – овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Русский язык

Выводы: 1. Результаты учащихся 4-го класса в целом сопоставимы с результатами четвероклассников по России и отличаются на 1-3% в сторону понижения, однако умение распознавать однородные члены предложения, части речи, классифицировать согласные звуки по глухости/звонкости. 2. На достаточно высоком уровне сформированы пунктуационные навыки при написании диктанта (84%), однако при создании самостоятельного письменного высказывания в рамках трактовки пословицы процент продемонстрировавших высокий уровень практической грамотности резко падает до 40%. Также на высоком уровне сформированы навыки выделения грамматической основы (80%) и умение распознавать глагол

по его морфологическим признакам (79%). 3. На достаточном уровне (более 60%) сформированы орфоэпические навыки, навык подбора синонима, умение видеть состав слова, опознавать существительное, определять его морфологические признаки. 4. На низком уровне (42%) учащихся 4-х классов умеют содержательно правильно толковать ситуацию в заданном контексте и создавать самостоятельное письменное высказывание с соблюдением правописных норм (40%).

5 класс

Математика

На основе данных, можно сделать следующие выводы: 1) по результатам проверочной работы за курс 5 класса у учащихся на высоком уровне сформировано умение извлекать и читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, которое проверялось заданием 8.1; 2) наиболее трудными для участников работы оказались задания под номерами 3, 5-7, 9, 10.2 которые были направлены на проверку сформированности следующих умений: – решать задачи на нахождение части числа и числа по его части; разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки; на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений; – использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий; – оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»; – выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Русский язык

Выводы: 1. В умении производить морфологический разбор прилагательного (задание 2К3) в 7%, в умении определять части речи (задание 4.1) в 9%, а также в целом задания, связанные с умением видеть структуру предложения (задания 5-7). 2. На достаточном высоком уровне у учащихся 5-х классов сформированы навыки списывания деформированного текста (89%) и умение подбирать близкое по значению слово – синоним (79%), а также видеть морфемный состав глагола (74%). 3. На достаточном уровне (60% и более) сформировано знание акцентологических норм (69%), основных частей речи (67%) и умение определять значение слова в контексте 67%). 4. На низком уровне (менее 50%) сформированы навыки построения схемы предложения с прямой речью (40%), умение производить морфологический разбор прилагательного (41%), всего 44% учащихся Хабаровского края смогли правильно определить тип речи – повествование. Также следует обратить внимание на тот факт, что у учащихся 5-х классов в целом слабо сформированы навыки синтаксического анализа предложений (47%) и связанные с ним пунктуационные навыки: только 41% учащихся смогли объяснить причину постановки запятой в сложносочиненном предложении (задание 7) и 48% причину постановки запятой в предложении с обращением (задание 6).

6 класс

Математика

Анализ таблиц показал, что наименее трудным заданием для шестиклассников, выполнявших проверочную работу по математике, стало задание №6, в котором проверялось умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. Вместе с тем наибольшую трудность у учащихся вызвали задания 3, 7, 9, 11, 13. Эти задания были ориентированы на проверку следующих умений: – решать задачи на нахождение части числа и числа по его части; – решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины; – решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности; – оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа; – использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений; – проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Русский язык

Анализ данных показал следующее: 1. Результаты учащихся 6-х классов ниже, чем в целом по краю, разница составляет от 1% до 8%. Особенно значительная разница в 8% наблюдается при выполнении задания 5 (определение частей речи). Можно предположить, что это связано с несформированностью

умения отличать порядковое числительное от прилагательного. Также следует отметить значительную разницу в 6% при выполнении задания 8 (анализ структуры предложения) и задания 13 (стилистическая окраска слова). 2. На высоком уровне у учащихся 6-х классов сформированы навыки списывания деформированного текста (91%), умение производить морфемный разбор прилагательного (84%), а также видеть структуру простого предложения, в котором есть условия для постановки тире (79%), однако при выполнении пункта 7.2 (обоснование причины постановки тире) задания 7 наблюдается резкое снижение процента выполнения до 48%. 3. На достаточном уровне (60% и более) сформированы навыки словообразовательного разбора прилагательного (63%), учащиеся 6-х классов хорошо справились с заданием 3 – частичный звукобуквенный разбор слова (71%/61%), где необходимо было «увидеть» йотированный гласный «е» в ситуации, когда он обозначает два звука, при этом отграничить этот случай от слова, в котором помимо йотированного гласного, обозначающего два звука, есть буква «ь», которая звука не обозначала (например, жёлтые-появились), также с заданием 4 (68%) – акцентологические нормы, с заданием 5 (63%) – определение частей речи, успешным в целом оказалось задание 8.1 (61%) – определение структуры простого предложения, осложненного обращением, а также давать письменный ответ на вопрос (62%) – задание 11. 4. На низком уровне (менее 50%) оказались задания 2К3 – морфологический разбор глагола, успешность выполнения которого составила всего 42%, а также задания, связанные с анализом текста: задание 9 – формулировка основной мысли текста (48%), задание 12.2 – самостоятельная формулировка предложения с заданным многозначным словом в другом значении (46%), задание 13.1 – стилистический анализ слова (44%), задание 14.2 – самостоятельная формулировка связных предложений (не менее 2-х), содержащих ситуацию, в которой уместно употребить заданный фразеологизм (44%).

7 класс

Математика

Данные таблиц позволяют сделать следующие выводы: 1) по итогам обучения математике за курс 7 класса учащиеся на высоком уровне освоили умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях (задания 3, 6); 2) наиболее трудными заданиями для учащихся, выполнявших проверочную работу по математике по программе 7 класса, оказались задания под номерами 8, 10, 11, 14, 16, которые были ориентированы на проверку следующих умений: – строить график линейной функции; – оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат; – выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения; – сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел; – оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения; – решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Русский язык

Данные позволяют сделать следующие выводы: 1. По итогам обучения русскому языку за курс 7 класса учащиеся показали результаты ниже, чем в целом по Хабаровского края, кроме списывания деформированного текста (93%), при этом задания 2К2 (словообразовательный разбор наречия), 2К3 (морфологический разбор причастия) и задание 6 (грамматические нормы), которые выполнены значительно ниже на 9-10%, чем вся выборка учащихся 7-х классов. 2. На достаточно высоком уровне сформированы навыки морфемного разбора наречий (78%) и умение определять лексическое значение многозначного слова (71%). 3. На достаточном уровне (60% и более) у учащихся сформированы навыки постановки ударения (66%), постановки запятой при деепричастном обороте и обращении (68%), а также 63% семиклассников справилась с интерпретацией пословицы. 4. На низком уровне было выполнено более 50% заданий ВПР за курс 7-го класса: так, наиболее слабыми оказались знания грамматических норм (39%),

навыки морфологического разбора причастия (41%), умение вычленять ключевые слова текста (42%), а также подбирать синонимы (48%).

8 класс

Математика

Наиболее трудными заданиями для учащихся, выполнявших проверочную работу по математике по программе 8 класса, оказались задания под номерами 7, 9-13, 15, 16.2, 17-19, которые были ориентированы на проверку следующих умений: – выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения; – читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; – представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам; – оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях; – решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины; – решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи; – решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности; – оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты, в том числе предполагающих несколько шагов решения; – использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания.

Русский язык

Данные позволяют сделать следующие выводы: 1. Большинство заданий работы было выполнено хуже, чем в целом по краю, на 2-10%. На одинаковом уровне (93%) к 8-му классу оказались сформированы навыки списывания деформированного текста и умение формулировать основную мысль текста (57%). При этом следует обратить внимание, что значительная разница в 8-10% в сторону понижения наблюдается при выполнении задания 2К2 – морфологический разбор деепричастия (52%/60%), задание 4 – правописание Н и НН в разных частях речи (61%/69%), значительная разница в умении определять средства выразительности (63%/72%), самая большая разница в 10% наблюдается при выполнении задания 11 (типы подчинительной связи) – 58%/68%/45%/55%, следует обратить внимание, что это задание имеет в целом низкий процент выполнения, несмотря на то, что умение трансформировать один тип подчинительной связи в синонимичный актуально на ОГЭ. 2. На достаточно высоком уровне 70-80% выполнено лишь 30% заданий ВПР за курс 8-го класса. Это задание 2К1 – морфемный разбор глагола (84%), задание 10 – лексическое значение слова (78%), 70% учащихся 8-х классов справились с нормами ударения (задание 5) и правописанием НЕ с разными частями речи (3.1). 3. На достаточном уровне (60%-70%) учащиеся 8-х классов справились с нормами орфографии (критерий 1К1), с определением средств выразительности (задание 9), а также с выделением грамматической основы (задание 12) и опознанием предложения с вводным словом (задание 14.1). 4. На низком уровне – в пределах 30%-50% – выполнены задания 1К2 (пунктуационные нормы), объяснение причин слитного/раздельного написания НЕ с разными частями речи (задание 3.2), ещё ниже – 25% – смогли обосновать правописание Н и НН в разных частях речи (задание 4.2), определение вида подчинительной связи (задание 11.2), обоснование условий обособления распространённого согласованного определения, выраженного причастным оборотом (задание 15.2) и обоснование условий обособления обстоятельства, выраженного деепричастным оборотом (задание 16.2).